



ПАВЕЛ МИТЮШЕВ КАМИ УЧЕ

Из цикла "Определенные последовательности операции с попытками учета внутренних взаимодействий"

№ 17 1996

Хорошо, если бы было такое стихотворение.
Представьте. Верхние строки - полная пустота, космическая пыль редких случайных букв разве что.

Ниже, однако, атмосфера несколько сгущается.
Вот уже знаки слипаются в слоги, а там и стягиваются в слова, которые, приносиваясь, (еще ниже) притираются гранями в глухую стену сплошного текста, заслоня сияющий простор.
(Заданный во 2-й и подпорченный в 3-й строке.)

Свежая побелка цитат.
Перекур.

А ниже, ниже сей ватерлинии ночи строки туманом редуют, короче, идет обратный процесс, как бы построчно развертывая зеркальное отражение верхней половины в крепостном рву:
и чуть только схватившийся текст снова рыхлеет (в графическом смысле), а ниже - и кладка косится, и сыпется штукатурка, молочные блоки шатаются и выпадают, и рассыпаются типографским набором, и рассеиваются в небе необозримой отчизны материальные носители знаков, а, значит, и сами знаки, и самодержавные знаковые системы, и, наконец, (последние строки) - опять расширяется очарованному взору немая первородящая темнота (передаваемая посредством девственной белизны оставшейся части страницы).

* * * /2/

Предыдущее стихотворение представляет собой описание одного замысла.
Верхняя строка его - нейтральное пожелание, прочистка горла, разве что.

Ниже располагается собственно описание.

Образность языка (для пущей "изобразительности") по ходу дела нарастает, оставаясь, однако, в рамках прикладного своего назначения.

13-я строка перекур, закон.

А ниже (причем 2-я половина чуть более тяжеловесна, что обеспечивает известную устойчивость), короче - самобранка начинается тем же манером сворачиваться, сбавляя пышность речи и твердо права сочинение к исходной точке служебного слога.
Далее, однако, случается непредвиденное.

В результате неосторожного сближения метафор и превышения их критической плотности происходит "затягивание" (еще ниже) и образ выходит из-под контроля - а там и идет вразнос - и вот уже джин, огромная черная сволочь,

вырывается из ахеменидской бутылки, бьет посуду, несет ахиною, читает отраву, по какому такому праву,

по нашему, про-советскому праву,

...сидит, ежится, сопли пускает, манирлих!

* * * /3/

Предыдущее стихотворение (ТЕКСТ-2) представляет собой "описание описания" и состоит из следующих элементов, расположенных в перечисленном порядке:

Суждение относительно общей принадлежности ТЕКСТА-1.
Легкая детализация состава ТЕКСТА-1.
Описание характера изменений одного из важнейших качеств ТЕКСТА-1 на протяжении его верхней половины.
Перекур (терпеть до 13-й строки).

Теперь перекур.
Зада- (Попутное замечание по поводу стилистики второй половины ТЕКСТА-1) - ние вектора дальнейшей эволюции того же показателя, с обозначением конечной цели движения.
Констатация факта вхождения процесса в незапланированное русло.
Уточнение характера его последующего протекания, с предварительным анализом причин сбоя.
Грубое перечисление непредсказуемых последствий.

* * * /4/

Предыдущее стихотворение представляет собой ряд назывных предложений, разбитых на части и записанных в столбик.

* * * /5/

Предыдущее стихотворение представляет собой (в оригинале) текст, напечатанный собственноручно на машине пишущей портативной: марки УНИС ТБМ (производство Югославия) заводской номер 15-4967519. Лента черная, средней изношенности. Имеется характерное западание буквы "юй" и "кац".

* * * /6/

Предыдущее стихотворение представляет собой совокупность 243-х знаков.

* * * /7/

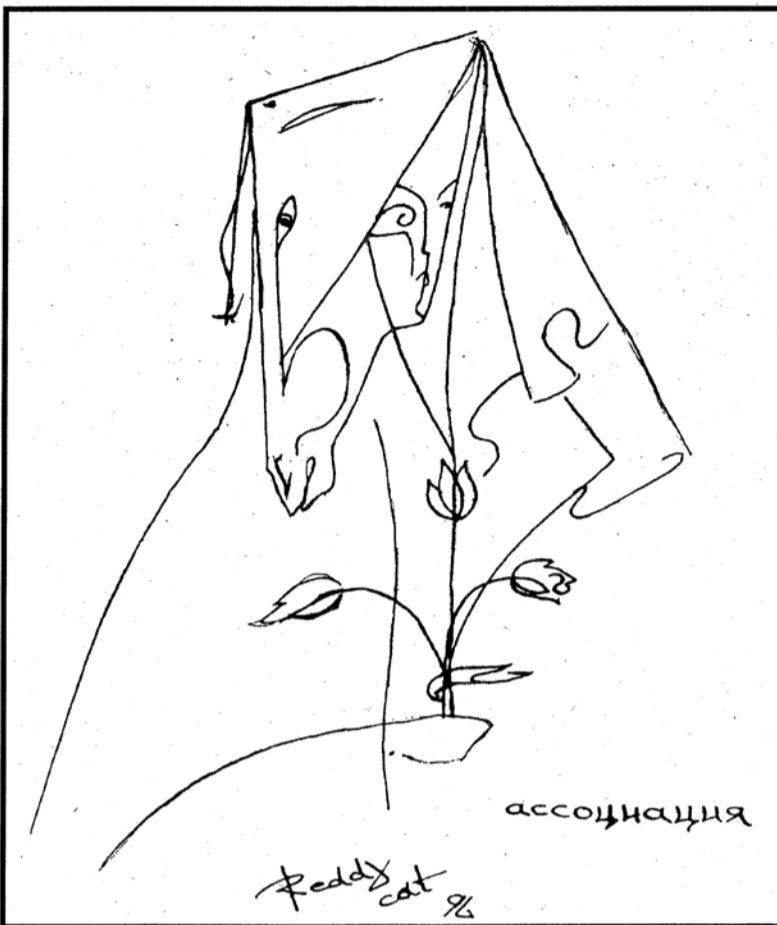
Предыдущее стихотворение, как и данное, представляет собой 0,07573 (и 0,20180 соответственно) миллиграммов трифенилметанида с добавочной сульфогруппой, нанесенных определенным образом на девственную поверхность целлюлозы.

* * * /8/

Данное стихотворение (ТЕКСТ-8) представляет собой род движущейся материи.

* * * /9/

Создавалось это сочинение в несколько подходов.



Когда-то я "придумал" некое стихотворение, но было ясно, что до его реализации, "написания", руки в скором времени вряд ли дойдут. А потому пока суть да дело я его на всякий случай просто ОПИСАЛ, и это описание ниже именуется ТЕКСТ-1.

Однако уже при его правке обнаружилось, что объект изображения каким-то образом оказал - сомнительное, разумеется - влияние не только на содержание (что законно), но и на СТРУКТУРУ собственного своего описания, задуманного, наоборот, сухим и доскональным, * разве что. Тут-то, в непонятной правда связи, и родилась мысль сделать "описание описания", что и было исполнено незамедлительно, с еще меньшим успехом.

Таким образом появился самосогласованный ТЕКСТ-2 описывающий ТЕКСТ-1, причем совершенно невероятно. (Перекур). Чтобы не возиться с переделкой "портрета", я, ничтоже сумяшеся, подправил "модель" (т.е. Т-1).

Старые несоответствия исчезли, зато появились новые.

Строго блюдя очередность, я занялся теперь подгонкой Т-2. Опять переборщил, т.ч. вернулся назад к Т-1 - и т.д. В результате последовательного (а на деле шального) сближения появился целый набор ТЕКСТОВ-2, представляющих собой вдохновенно искаженные описания соответствующих модификаций ТЕКСТА-1. Однако по мере увеличения порядкового номера все-таки просматривалась тенденция к сближению, т.ч. на каком-то шаге наконец удалось добиться вполне приличного результата. Тут я очнулся и с трудом, но вспомнил, что Т-1 сам должен являться описанием той моей давнишней мечты, и что - Боже мой! - на что она стала к этому времени похожа**.

Да, но вот еще что. Т-1 и его описание (Т-2) стали теперь не то что напоминать друг друга (это было, к сожалению, с самого начала), а попросту полностью совместились, т.е. стали ОДНИМ И ТЕМ ЖЕ текстом, т.ч. во избежание разночтений пришлось окончательно остановиться на промежуточном варианте (N3 ТЕКСТА-1 и N7 ТЕКСТА-2). Я перепечатал их набело, с любовью вложил в зеленую папку, потом дописал это послесловие - и понеслось! и понеслось! - пока не вломилось в тормозной тупик "описания описания описания описания описания описания", т.е. ТЕКСТА-8.

(Здесь я не упомянул о той еще сложности, что любой текст, что бы он ни описывал, порывался во что бы то ни стало придать портрету и свои собственные черты. Но, пожалуй, и не буду.)

И то хлеб, что в процессе работы временами казалось, что почти ощущаю различия между АНАЛИЗОМ, КОММЕНТАРИЕМ, ПЕРЕСКАЗОМ и ОПИСАНИЕМ (опять перекур).

Причем все это подозрительно напоминает мне что-то.

* - Тут оставлено место законному вопросу: