

БОЛДЕРЫ "ЦИРКЛАДАМН"

ИЛЬЯ КУКУЛИН



№ 26 1997

* * *

Парковое искусство - новая природа. Сначала были леса, пустыни и реки. Потом возникли города. А уже потом стали нужны парки - одомашненная, прирученная природа. И дело тут не только в том, что это в

создает неутилитарный порядок, который эстетичен еще и потому, что велик, включает человека в организованную, как-то осмыслившую структуру. Гуляющий человек в классицистском парке - а также вероятно, и в английском - заведомо не может охватить весь парк как наглядную данность и воспринимает как эстетическую именно идею порядка, превосходящего его понимание - причем это порядок живой и в то же время урегулированный. Известно, что этот живой порядок нужно как-то поддерживать - и это немного напоминает ожившие часы, которые все же ходят - помимо того, что живут и собственной жизнью.

Не менее дорожек интересны статуи. Посреди таинственного зеленого леса, шумящего своими ветвями и кронами - белые, уравновешенные, выразительные, похожие на живых женщины, мужчины и львы (это я уже говорю, понятно, не про Версаль, а про предромантический парк вроде Павловска). Богини и боги в парке превратились в засыпавшие фигуры, отчасти - память о римских развалинах, отчасти - о коллекционерстве эпохи Возрождения. Концентрированные густки энергии - эротики, исторической памяти и томительной красоты. Не руины - скорее скавшиеся импульсы иного по отношению к парку - камня, белизны, культуры. Они придают новое измерение эстетике парка.

Парк - странная природа, которую нужно постоянно упорядочивать. А с другой стороны - это искусство. Искусство с древнейших времен работает с материалом прежде всего социальным, с тем, что так или иначе сделано - от слова до краски. Но довольно быстро в искусстве обнаруживается, что его результат всегда несколько непредсказуем. А тут непредсказуем - сам материал, живой в биологическом смысле.

буквальном, Приводить в порядок его все время - хлопот не оберешься. он все время сохраняет свою самостоятельность.

Однако, хоть вокруг деревьев, кустов и газонов постоянно бегают садовники, у паркового искусства есть странное свойство. Спонтанность, жизненность парка - его важнейшее эстетическое качество. Существенно, что он живет непредсказуемой и самостоятельной жизнью. Ухаживать за ним надо, но его суверенная жизнь продолжается, и это необходимо. Статуи, кажется, еще и оттеняют его биологическую непредсказуемость.

Парк не имеет почти никакой практической цели, кроме как быть местом прогулок. Это не сад, в котором можно выращивать плоды. Но, кроме практической цели, у парка есть и не менее важное другое назначение - быть произведением искусства или даже - быть парком.

Парк - это всегда место государственное или, во всяком случае, барское. Парком раньше владели король или барон, и людям, не входившим в их круг, парк был недоступен. Парк - место ограниченное и ценное. Человек, кото-

рый заказывал парк, может, и руководил отчасти архитектором, но только отчасти. И уж тем более заказчик-барин не изобретал ни стиль эпохи, ни саму идею парка. Он получал почти сделанное - но все же и заросшее - место, где мог наслаждаться тишиной и прогулкой.

Современный горожанин существует примерно так же. Он гуляет в парке, который устроил не сам (то есть бывают среди гуляющих те, что когда-то разбивали парк, но они в меньшинстве). И если можно себе вообразить, что для него парк - как бы посольство дикой природы, то чем он был для дворян и королей, которые вообще-то и на охоту могли поехать? И перемещаться там могли в самых разных направлениях - не то что по дорожкам ходить.

Нельзя сказать, что парк - искусственная среда обитания. Он неполон - в нем не живут. Исключительных личностей я здесь не рассматриваю. Это пространство вокруг человека, которое должно быть, потому что оно может оказаться нужным. То есть оно все время нужно, даже когда нас там нет.

Парк существует в некотором роде сам по себе, хотя и зависит от человека. Наверное, человеку, который в старину заводил парк, необходимо было ощущение, что парк лучше него, или по крайней мере с чем-то его объединяет. И, может быть, парк - это посильное изображение природы как смысла и порядка, неподвластного человеку. Как растущего, гудящего и шевелящегося порядка - не мертвый схемы, а постоянного изменения, где есть история, но есть и то, что кроме истории - наша биологическая природа, которая вечно с нами. Может, она - не только мучительная и дикая, не только либидо, эрос и танатос. Может, она еще и дышит и, как написал Бродский о душе, забочится о новых переменах. Тело помогает душе. Только его для поддержки надо поместить в природу, пронизанную строем и многоголосием. Парк, если зачем-то и нужен, то, наверное, для того, чтобы мы могли приобщиться к идеи превосходящего нас живого порядка.



Вильям Тернбулл "Торс в форме топора", 1980г.

городе. Какой, например, город - Версаль? И не не пригород даже, а специальное место, лучше города - упорядоченное спокойствие. Помпезное, несколько шумное, но все же спокойствие.

Парк всегда показывает, что он сделан, что здесь все не просто так, не было по-просло. Один из примеров, того, как он это показывает - дорожки. В теории архитектуры постмодернизма, кажется, подробно разработана тематика заданного, обязательного пути внутри объема. Плохо разбираясь в архитектуре, позволю себе все же поговорить об этом. Ведь во французском парке дорожки - они не совсем для людей. Главное, чтобы они были симметричны. Вид зданий с воздуха еще не учитывается, и до этого далеко - на дворе (в парке) XVII или XVIII век. Это появляется в двадцатом: например, Театр Советской Армии в форме пятиконечной звезды.

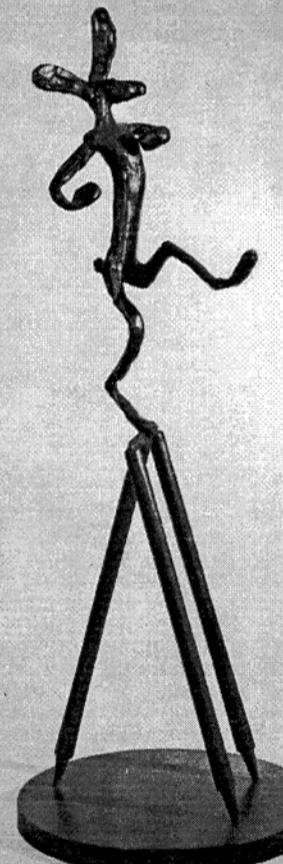
Учет надчеловеческой точки зрения был в Средние Века, но по другой причине: Божественному взору доступна и роспись, сделанная сколь угодно высоко в церкви или даже в таком ее месте, куда не достигает человеческий взгляд. В случае классицистского парка, может быть, речь идет об идее порядка, который превосходит масштаб человека - о симметрии "вообще". Человек

буквальном, Приводить в порядок его все время - хлопот не оберешься. он все время сохраняет свою самостоятельность.

Однако, хоть вокруг деревьев, кустов и газонов постоянно бегают садовники, у паркового искусства есть странное свойство. Спонтанность, жизненность парка - его важнейшее эстетическое качество. Существенно, что он живет непредсказуемой и самостоятельной жизнью. Ухаживать за ним надо, но его суверенная жизнь продолжается, и это необходимо. Статуи, кажется, еще и оттеняют его биологическую непредсказуемость.

Парк не имеет почти никакой практической цели, кроме как быть местом прогулок. Это не сад, в котором можно выращивать плоды. Но, кроме практической цели, у парка есть и не менее важное другое назначение - быть произведением искусства или даже - быть парком.

Парк - это всегда место государственное или, во всяком случае, барское. Парком раньше владели король или барон, и людям, не входившим в их круг, парк был недоступен. Парк - место ограниченное и ценное. Человек, кото-



Барри Фланагэн "Игрок в крикет", 1981г.

БОЛДЕРЫ "ЦИРКЛАДАМН"

ПСИХОДЕЛИЧЕСКОЕ ИСКУССТВО - в широком смысле - искусство, деформирующее рациональные представления, искусство "измененного" сознания.

Слово "психоделик" возникло в шестидесятые годы в культуре хиппи. Тогда же стали говорить об особой "психodelической музыке" - транснациональном искусстве, связанном с употреблением наркотиков, главным образом, синтетических галлюцигенов, типа ЛСД. Наркотический опыт не просто давал творческий импульс, но только создавал благоприятную атмосферу для восприятия психodelических произведений - он формировал поэтику - особыю стилистику "глубокой медитации", "грез наяву".

"Грезы наяву" и раньше влияли на художественный язык. Загадочный "Кубла-хан" Колриджа, как известно, был написан под воздействием опия. Можно вспомнить и некоторые опыты Бодлеря. Однако психodelическое искусство хотя и сродни наркотическим видениям, вовсе не обязатель-

но предполагает употребление специальных веществ. Психотика сюрреализма, трансперсональная медитация в лирике А. Введенского возникли помимо наркотического транса.

Я бы выделила два наилучшие существенных признака, характерных для искусства измененного сознания, или психodelического искусства. Во-первых, своеобразный выход за пределы своего "я", "остраненное" переживание своего психокультурного опыта. Психodelический "сюжет" можно схематично обрисовать следующим образом: путешествие в собственное сознание как в чужой и незнакомый мир и испытание-инициация в этом мире. Осторожность достигается в основном за счет пространственно-временных смешений и нарушения общепринятой языковой иерархии. Во-вторых, актуализация древнейших ритуальных мотивов, которая реализуется в "наложении" на обыденные явления неких правил и алгоритмов, не складывающихся в рамках рациональной логики. Центр и периферия, законо-мерное и случайное как бы меняются местами. Именно поэтому поклонники психodelического искусства, в част-

ности музыки, проявляют живейший интерес к архаическим ритуальным практикам, главным образом, восточным. С другой стороны, психodelическое искусство широко использует опыт виртуальной реальности, приведшей к нам в эпоху компьютеров.

Деформированное, "измененное" сознание открывает в себе целый клубок нивелированного повседневности культурного подтекста. Оно напоминает шаманское камлание - внутреннее путешествие в иной мир за душевным просветлением, за мудростью и тайной. Естественно, что психodelическая струя наиболее ощущима в музыке, визуальных и пластических искусствах, но и в литературе эстетика "грез наяву", всевозможных временных, пространственных и языковых смешений сегодня весьма ощущима. К психodelической литературе можно в известной мере отнести и прозу Ю. Мамлеева, и Н. Садура, и В. Нарбиковой, и, безусловно, В. Пелевина.

И. Саморукова