

## ТАТЬЯНА КАЗАРИНА МИР КАК ТЕКСТ, ИЛИ ЗАЛОЖНИКИ ЗАМЫСЛА

Все мы, конечно, догадываемся, что писательское ремесло - трудное. Поэтому, в частности, что литературные персонажи, как ни странно, народ не только самостоительный, но и довольно своеобразный. Ведь все помнят, как всемогущий Пушкин жаловался, что его обманула Татьяна Ларина, "выкинула штуку" - вышла замуж против его писательской воли. И тому подобное. Много еще есть хрестоматийных историй о самоуправстве литературных героев...

Поэтому писателей принято скегать, не простая у них жизнь... Но почему-то всё интереснее смотреть на вещи с противоположной позиции, со стороны персонажа... Так ли уж приятно всегда находиться во власти автора, сплето подчиняться чужим решениям, следовать любым, иногда непонятным, а иногда и смертельно опасным предписаниям? Что это за жизнь, если и замуж не вьязь выйти без его указания... И ведь невозможно угадать, что он с тобой сотворит в следующий момент для красотов сюжета. Если он, как всякий настоящий литератор, ради красивого словаца не пожалеет ни матери ни отца, то неужели он тебя, простого персонажа, помилует?

Эти попытки побывать в шкуре литератураного героя перестали казаться такими уж праздными с тех пор, как распро- странилось убеждение (очень популярное в наши дни), что наш мир - своего рода текст, включающий в себя в числе всего прочего - нашу историю (мою, твою, его) и имеющий своего автора-творца, который "применяет" нас так или иначе согласно своему замыслу. Если так, то все мы - персонажи, и наши отношения с автором - это то, что в прежние времена трактовалось как связи с Providence, Судьбой, Богом.

(Я могу только предполагать, что даёт такая тотальная смена наименованияй. Видимо, ощущение некоторой объяснимости и беспомощности происходящего целисообразности происходящего с нами: ведь мы, хоть и смутно, но представляем (или мним, что представляем), как строится литературный текст, по каким правилам ведётся игра автора и персонажа. Смысл происходящего не полностью скрыт от нас, и мы не столь беспомощны, как преbyteва власти совсем уж непознаваемые и непостижимой человеческой воли).

Но что же выходит? Значит, и пушкины, и томасы Маннны - тоже персонажи? Но ведь они явно претендуют на роль авторов! Вот эта фигура писателя-персонажа крайне симптоматична для современной литературы. Такой герой как ходячий вопросительный знак - обязан привести нас к ответу: что в человеке значимее, сильнее - собственная воля, ведущая его по жизни или начало подчинения иной воле. Что в первую очередь: власть он или подвластен? До какой степени? Даже если его ведут по жизни, то почему не могут обойтись именно без него? В чём таком он незаменим?

Герой романа Леонида Гершовича "Обменённые головы" всё больше и больше убеждается, что необыкновенные события его жизни "подстроены", что и смерть его матери, и его собственные скитания по странам и континентам санкционированы нечеловеческой волей. Как человек, он готов подчас ей противиться. Но как писатель, он не способен не вдохновляться красотой сюжета, не способен отрываться от сюрреалистичества.

Изот Готлиб "втуган" в сюжет совершился, как это произошло, - и сталкивается со многими неожиданностями, которые заставляют "переписать" уже не только историю своей семьи, но и - историю европейской культуры. Совершенно одинокий человек, настолько одинокий, что из-за этого чуть не кончает с собой (нелепая случайность спасла), он убеждается в своём "родстве" со многими известными людьми, историческими событиями. Из сироты и

изгоя он превращается в "наследника" культуры.

Перед нами детектив, со всеми жанровыми признаками, но только детектив в квадрате, с удвоенной порцией детективных. Обычно тот, кто выступает в роли следователя, должен вычислить преступника, но мало озабочен личностью заказчика, если так можно назвать того, кто даёт ему работу и платит за неё. В рамках детективного романа заказчик и характер задания - усточивая величина. Как должно быть устойчиво всё, что не связано с тайной преступления. Тогда, обнаружив преступника, следователь сможет вернуть равновесие в этот покинувшийся мир.

Вопрос "кому это выгодно?" возникнет в одно только смысле: кому выгодно убийство или другое преступное деяние, но никогда кому выгодно расследование? Иозефу Готлибу однажды важно и то и другое. Он никогда не отважился бы на роль детектива, если бы не подозревал, что у него есть мощная поддержка. Правда должна стать известна, для её обнаружения и обнародования "употреблён" он. Но, сбежавший от двух "totalitarian" систем, он не намерен быть пешкой в чьей бы то ни было игре и упорно пытается понять логику своих невидимых покровителей. Таким образом, он наспехивает сразу две интриги, и заслушиваться особенно сильно музыки, куками, любить те или иные партии.

Таким образом, "Следцы" Татьяны Казариной в области собственной родословной позволяют понять судьбу прославленного европейского композитора Кунце и изменить отношение к нему в сегодняшнем мире: Кунце не испытывается во многих странах из-за его репутации оголтелого нациста, поклонившегося с собой (и своей женой) в момент краха Третьего рейха, как это сделали Гитлер с Евой Браун и Гебельс с семьёй.

Иозеф Готлиб находит совсем другое объяснение происшедшего с Кунце. Узнаёт факты, которые от "нацистской" версии не оставляют камня на камне. Судьбы оказываются переплетены, и о себе ничего не разузнаешь, не поняв многих других людей.

Репутация Кунце пишется поверх его биографии, жизни Готлиба и его родных "наследуется" на судьбу великого композитора, и на эту готлибовскую жизнь тоже наносит на прежние тексты чья-то рука. Многосложная запись в книге бытия.

Эта торжественная многосложность и многозначительность жизни, это бремя культуры могут стать для человека неподъёмным грузом, способны поработить и парализовать круговую оборону, спасая собственную свободу и от нелепых, и от самых оправданных посватательств. Дорожа своей независимостью, он, конечно, не способен одобрить какие бы то ни было запреты в области творчества. И тут он - единомышленник самого Провидения, которое словно решило руками Готлиба спасти для ценителей музыки Кунце. Судя по всему, силы небесные на стороне творческих людей и творчества вообще. Поэтому, идя у них на поводу, Готлиб имеет право чувствовать себя исполнителем творческой задачи.

Вот этим книга и привлекательна помимо её примера. Автора заразителен, и у самых талантливых актёров нередко появляется желание самим поставить спектакль. Поставив точку в своих поисках, Готлиб рад не победе, не тому, что послужил правому делу, а тому, что служба окончена, он независим, и наконец-то вступает в пространство своей судьбы, где никем промыслен над никим не властен. Где он сам себе хозяин.

## 1996 №15

захватывающего сюжета: в ней есть дух и аромат творчества, где рядом с закулисными интригами (а даже они в аристотельских кругах обладают некоторым, артистичным же, очарованием)

присутствует ощущение своей осенённости, выделенности, предназначенности. Театральный восторг, театральное вдохновение, наверное, складывается (и на сцене и в зале) из двух противоположных вещей: из понимания прыготы происходящего, подготовленности к тому, что увидишь и услышишь, и - ощущения неожиданности, когда уже знакомое плещет новизной. Ченитель - знает всё и ничего не знает. И однажды счастлив тем и другим. И такое отношение у Готлиба не только к оперным спектаклям, а ко всему, к жизни.

Там, на сцене, оркестранты нередко позволяют себе расслабиться во время паузы. Они иронизируют по поводу дирижёра и публики, или рисуют картички в нотах, или обмениваются шутливыми знаками - шалят кто во что горазд. Но, знай оперу напузь, не перестают чувствовать красоту музыки, заслушиваться особенно сильно музыки, куками, любить те или иные партии.

Мир един и тесен - теснотой звукового ряда, где звуки не толкаются, а ждут друг друга, предусматриваются один другим. Все линии звучат одни другим. И он всё это себе позволяет. Но все, что Творцу особенно удалось, то, что красиво, остроумно, многозначительно, необычно в том или ином отношении, - всё это тут же вызывает галантливый отклик незуздного человека.

Мир един и тесен - теснотой звукового ряда, где звуки не толкаются, а ждут друг друга, предусматриваются один другим. Все линии звучат одни другим. И он всё это себе позволяет. Но все, что Творцу особенно удалось, то, что красиво, остроумно, многозначительно, необычно в том или ином отношении, - всё это тут же вызывает галантливый отклик незуздного человека.

Что к нему подводит? Творческое вдохновение талантливого импровизатора. В этом качестве Готлиб и понадобился судьбе. В этом качестве он взят его не просто в исполнители, и даже не только в напарники, а скорее - в соавторов, и благословлён на дальнейшее самостоятельное творческое существование.

Вот здесь и становится ясно, в каком отношении именно он был незаменим, почему ему отдано предпочтение перед другими возможными избранныками судьбы. Причина - дар импровизатора, способного прозревать внезапно,忽然, в тот момент, когда парализовано боем от страха (другого). Провидение ищет таланты. Творец предпочитает творцов.

Не так важно для Готлиба, где и когда умер его дед. (он так этого и не узнает), но не подчиниться власти чьего бы то ни было творческого порыва он как художник не способен. Противостоять вдохновению судьбы - не способен.

Жизнь как текст - сценарий, партитура - это отиск нечеловеческого вдохновения, она заставляет страдать - как драма, смаковать свою ощущения - как лирическое стихотворение, азартно искать виноватых - как детектив. Она для тех, кто это умеет и в этом понимает.

Но пример Атора заразителен, и у самых талантливых актёров нередко появляется желание самим поставить спектакль. Поставив точку в своих поисках, Готлиб рад не победе, не тому, что послужил правому делу, а тому, что служба окончена, он независим, и наконец-то вступает в пространство своей судьбы, где никем промыслен над никим не властен. Где он сам себе хозяин.



С.Богуславский. "Следцы"

